



# 'Filantropische fondsen meer in balans'

Juryvoorzitter Hulsebosch over de DDB 100 editie 2024

Door: Redactie DDB

12-12-2024

*Filantropie Interview*

## **Wat is nieuw aan deze editie?**

Hulsebosch: 'We wilden meer balans tussen geldverstrekende en geld wervende filantropische fondsen. Vandaar dat we in de jury zowel Margreet Plug van Goede Doelen Nederland hadden als Siep Wijsenbeek van de Vereniging Fondsen in Nederland. Het vierde jurylid was Puck Hendriks van de Rotterdam School of Management. In de Top 100 is ook enige ruimte gereserveerd voor professionals die werkzaam zijn in de filantropische infrastructuur. Denk aan zakelijk en financieel dienstverleners, wetenschappers en vertegenwoordigers van brancheorganisaties.'

## **Welke zaken vroegen extra aandacht?**

‘De DDB 100 is in de afgelopen jaren een instituut geworden. Er wordt sector breed veel waarde gehecht aan deze lijst. We hebben geselecteerd en gewogen op grond van vier factoren: impact (resultaten, bereik, schaal), innovatie (baanbrekende initiatieven, nieuwe oplossingen), zichtbaarheid (belangenbehartiging, beleidsbeïnvloeding, aanwezigheid in de media) en bereidheid om kennis te delen (mentorschappen, best practice).’

‘Daarnaast hebben we gezorgd voor een evenwichtige verdeling over de diverse domeinen waarin fondsen actief zijn. Denk aan armoede, cultuur, gezondheid, natuur, internationale samenwerking et cetera. Ten slotte diende de DDB 100 editie 2023 als referentie. Uiteindelijk staan er meer dan dertig nieuwe namen op de lijst. Bij de nieuwkomers is ook gelet op jong talent.’

## ***Hoe is de jury verder te werk gegaan?***

‘De jury is driemaal bijeen geweest. Tussendoor is er veelvuldig contact geweest. Winnaars van voorgaande jaren, juryleden en medewerkers van *Amsterdam University Press*, zijn uitgesloten van deelname. We zijn begonnen met het opstellen van een Top 10 en vervolgens hebben we zorgvuldig gekeken naar de nummers 11 tot en met 100.’

‘Niet alleen externe voordrachten uit de sector (krap 150 genomineerden), maar ook niet genoemde namen zijn door de jury in overweging genomen. Bij de vorige editie hadden we een aparte Top 10 met financieel en zakelijk dienstverleners. Daar zijn we vanaf gestapt. Er is sprake van één integrale lijst. We zien het proces van jureren als een permanente leercurve. We streven steeds naar zoveel mogelijk objectivering.’